



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

WAARDERINGSKAMER

GEMEENTELIJK GEO-BERAAD

Groeien naar een samenhangende objectenregistratie

Update lopende ontwikkelingen ten behoeve
van de expertgroep informatiemodellen
27 september 2018



staat voor jullie:

Marcel Rietdijk

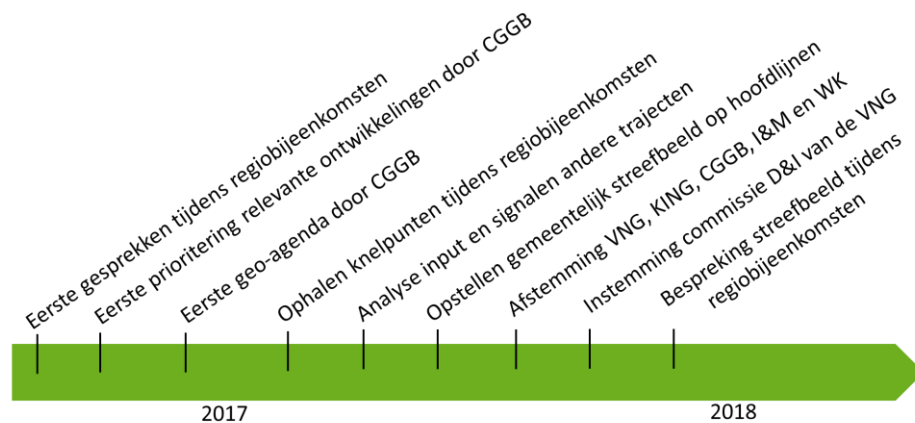
projectleider geo-registraties VNG Realisatie /
gemeentelijk kwartiermaker objectenregistratie



om jullie bij te praten over:

- de samenhangende objectenregistratie:
wat is het en waar komt het vandaan?
- welke beelden bestaan er op dit moment?
- vragen aan de expertgroep informatiemodellen

de samenhangende objectenregistratie: wat is het en waar komt het vandaan?



- Gemeentelijke geo-professionals ervaren al jaren allerlei knelpunten in de bijhouding van (basis)registraties op het gebied van inhoud, werkprocessen en koppelvlakken (zoals BAG-WOZ, BAG-BGT en BGT-BOR)
- Geen oplossingen voor losse knelpunten, maar structurele oplossingen in de vorm van een streefbeeld (hoe zien we in de ideaalsituatie een samenhangende oplossing voor ons)

Het streefbeeld is voor gemeenten vanaf nu het ijkpunt voor het toetsen van ontwikkelingen en projecten, en deze ontwikkelingen en projecten zullen dus waar mogelijk worden bijgestuurd om onnodige activiteiten door gemeenten te voorkomen

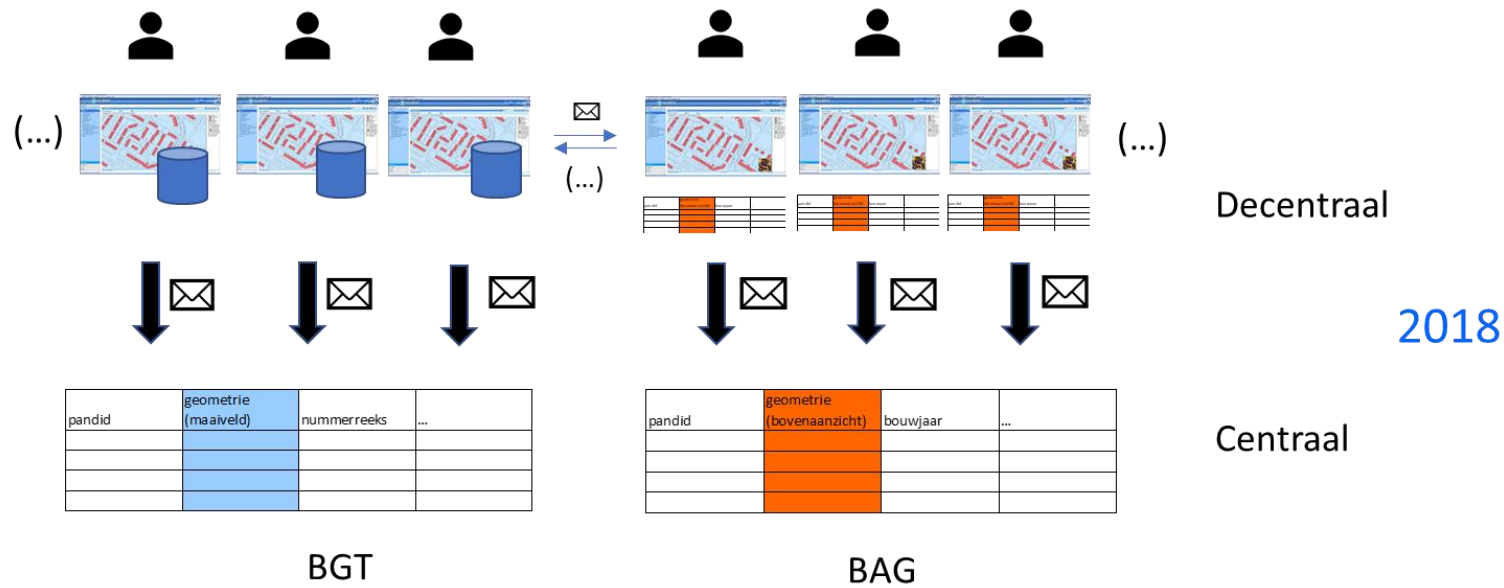
*Er is sprake van een centraal georganiseerde **samenhangende objectenregistratie**, waarin in elk geval de **BGT** en **BAG** opgaan en ook (delen) van de **WOZ**-registratie en de **BOR**-registratie.*

Deze registratie wordt georganiseerd als een landelijke voorziening waarin direct mutaties kunnen worden doorgevoerd.

*De bijhouding vindt plaats op basis van **landelijk geüniformeerde werkprocessen** en met behulp van een centrale op basis van behoeften van gemeenten ontwikkelde “**cloud-oplossing**”.*

Gemeenten hebben het inkoopproces en de ontsluiting van aanvullende (geo)-registraties zoals beeldmateriaal zoveel mogelijk centraal georganiseerd onder andere ten behoeve van mutatiesignalering en dienstverlening.

Het gevisualiseerde streefbeeld



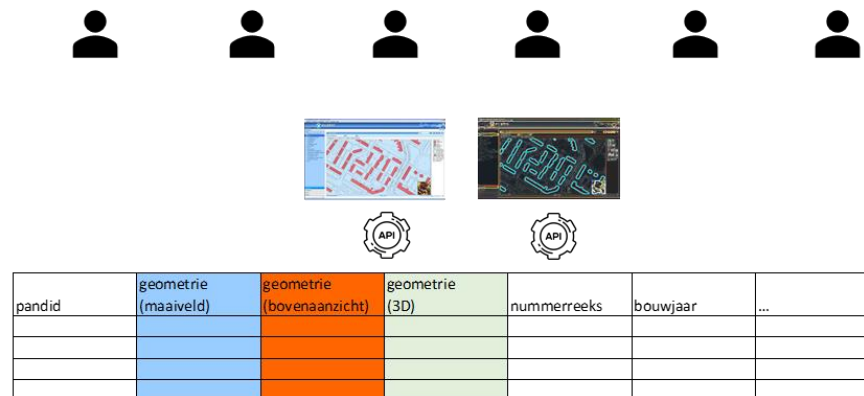
Maar ook: komen tot meer landelijk geüniformeerde bijhoudingsprocessen voor objecten (van de eerste schets tot het verdwijnen ervan)

Decentraal

202.

Centraal

Op dezelfde wijze ook het objectendeel van de WOZ (lokaal en LV) en de relevante delen van de BOR (lokaal) opnemen



Maar voor gemeenten geldt ook ...

- Ontwikkelingen als Omgevingswet, gestandaardiseerde werkprocessen (zoals gemeentelijke basisprocessen belastingen) en maatschappelijke ontwikkelingen vragen ook om verbeteringen in deze registraties
- De wenselijke toekomstige opbouw van de gemeentelijke informatievoorziening (common ground) vraagt om een andere wijze van omgaan met gegevens (terugdringen 'rondpompen' van gegevens door bevragen bij de bron)

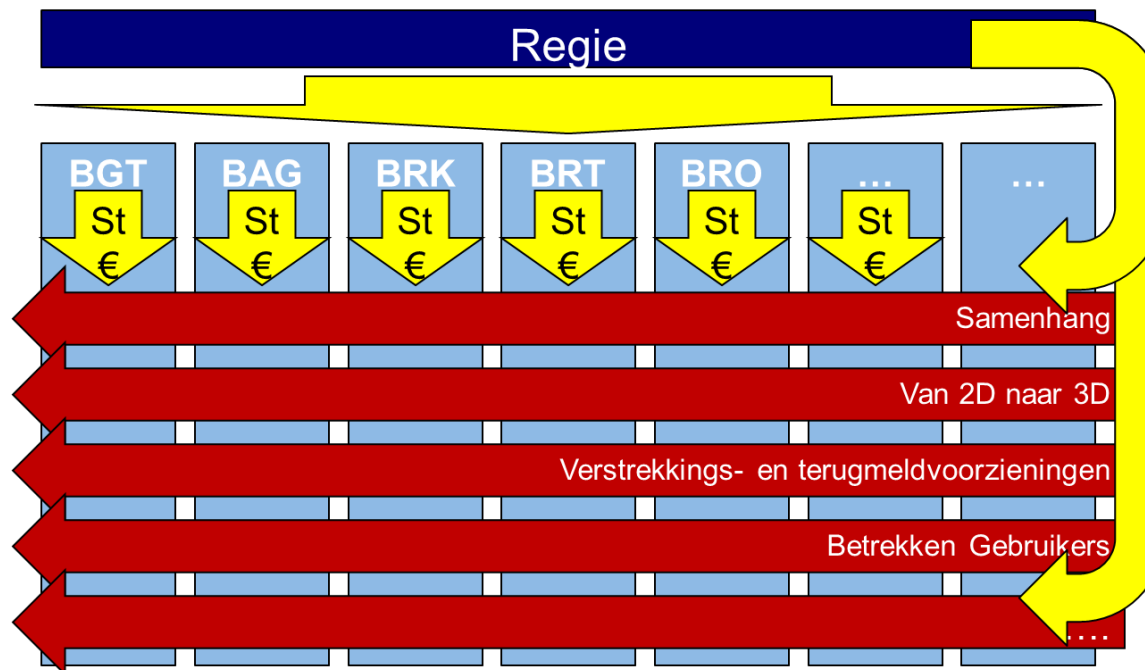


COMMON GROUND
ZICHT OP EEN NIEUW SPOOR

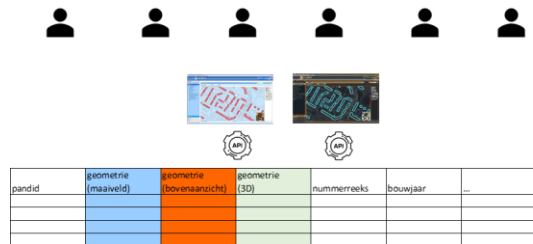
Intussen bij BZK...



- De geo-(basis)registraties hebben onderling steeds meer relaties (zoals met BRK, BRT en Nationaal Wegen Bestand) en relaties met enkele nu nog losstaande trajecten (zoals die voor 3D ontwikkelingen), wat vraagt om meer samenhangende doorontwikkeling en sturing:



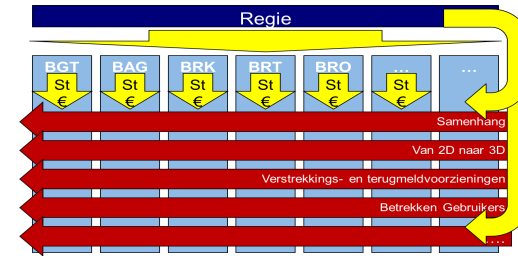
Samen organiseren: het beoogde vervolg vanuit de optiek van gemeenten



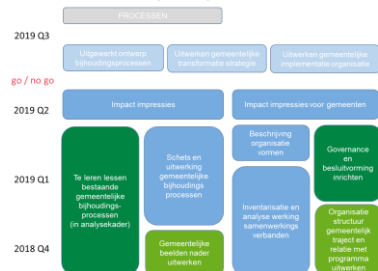
Decentraal

202.

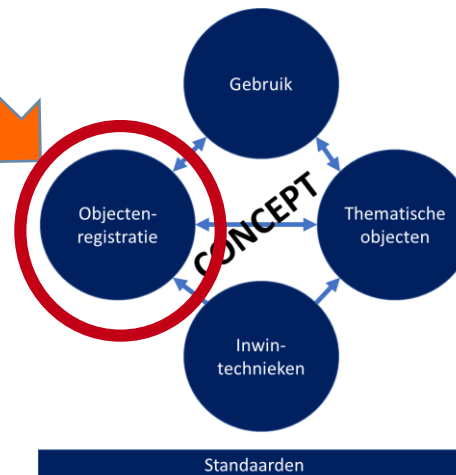
Centraal



Gemeentelijk traject : ontwerpfase



gemeentelijk



Standaarden

interbestuurlijk

Programma Doorontwikkeling
in Samenhang (DIS)

Welke beelden bestaan er op dit moment?



Bron: Imergis (Jan-Willem van Aalst)

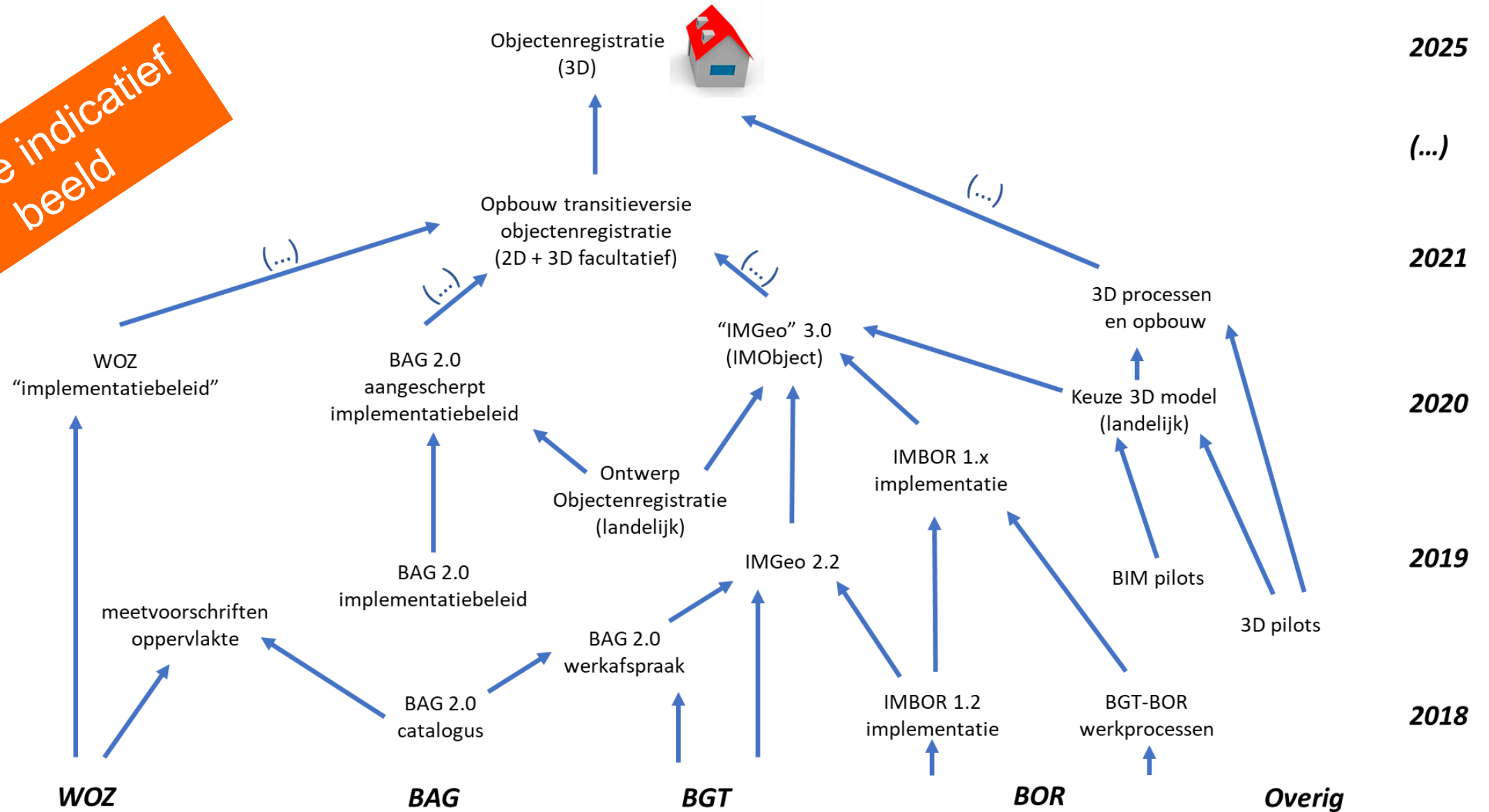


Voorlopige procesmatige uitgangspunten (1)

- we laten ons bij het ontwerp / ontwerpuitwerking niet beperken door de nu bestaande juridische kaders (deze kunnen in principe worden aangepast)
- we zijn ons bewust van, maar niet beperkt door, tal van haken en ogen op de weg naar realisatie van het streefbeeld
- we snappen dat fasering een absolute must is om de implementatie van de objectenregistratie beheersbaar en uitvoerbaar te houden, zonder dat we bestaande ontwikkelingen willen frustreren : dit vraagt om een passende implementatiestrategie

Intermezzo : beelden bij de implementatie

Eerste indicatief beeld



Voorlopige procesmatige uitgangspunten (2)

- gebruikersperspectief staat centraal in de uitwerking van de objectenregistratie en niet persé het huidige informatiemodel (inhoud en relaties) of registratiegrenzen
- bestaande (nog niet gehonoreerde) gebruikerswensen worden zoveel mogelijk meegenomen (zoals geometrie openbare ruimte)
- gebruikerswensen worden expliciet gedocumenteerd (ten behoeve van noodzaak in relatie tot bijhoudingsinspanningen)

Intermezzo : gebruikersbehoefte in beeld

Instituut Fysieke Veiligheid namens Veiligheidsregio's



Voorlopige procesmatige uitgangspunten (3)

- keuzen voor een technische inrichting van de registratie worden pas later in het traject gemaakt, zodat oplossingen gebaseerd zijn op recente inzichten in oplossingsmogelijkheden
- samenhangend beheer gebaseerd op objecten in plaats van registraties, zodat een geïntegreerd bijhoudingsproces kan worden vormgegeven

Huidige situatie

- X bouwt schuur in de tuin
- Geen vergunning gevraagd
- Uit mutatiedetectie luchtfoto's voor WOZ: er is een schuur
 - WOZ-deelobject wordt opgevoerd
 - WOZ-deelobject krijgt waarde (1 januari)
 - Terugmelding aan de BAG? BGT?

Streefbeeld

- X bouwt schuur in de tuin
- Geen vergunning gevraagd
- Uit mutatiedetectie luchtfoto's voor bijhouding objectenregistratie: er is een schuur
 - schuur wordt opgevoerd met attributen in objectenregistratie
 - schuur wordt gemeten (geometrie) en ook deze wordt opgenomen
 - object uit objectenregistratie krijgt een waarde in het WOZ-proces (1 januari)

Voorlopige inhoudelijke uitgangspunten

- objectenmodel opbouwen vanuit de kleinste eenheden (zoals BOR-objecten en “WOZ” deelobjecten)
- de levensloop van het volledige object wordt onderdeel van de registratie (door middel van statussen): dus ook de planfase
- 3D beschrijving van objecten wordt integraal onderdeel van de registratie (dus volledig objectgerichte benadering)
- het onderscheid tussen een verplicht deel (basisregistratie) en (gestandaardiseerd) vrij deel moet mogelijk zijn (zoals BGT | IMGeo), waarbij voor gebruikers het verschil helder is

Algemeen

- Object-identificatie gedurende planfase én realisatiefase gelijk (is nu afwijkend in BGT)

Wegen

- Onderscheid tussen fysiek voorkomen en functie (waarbij gekeken wordt naar de opname van netwerken in de objectenregistratie)
- Geometrie van de openbare ruimte

Gebouwen

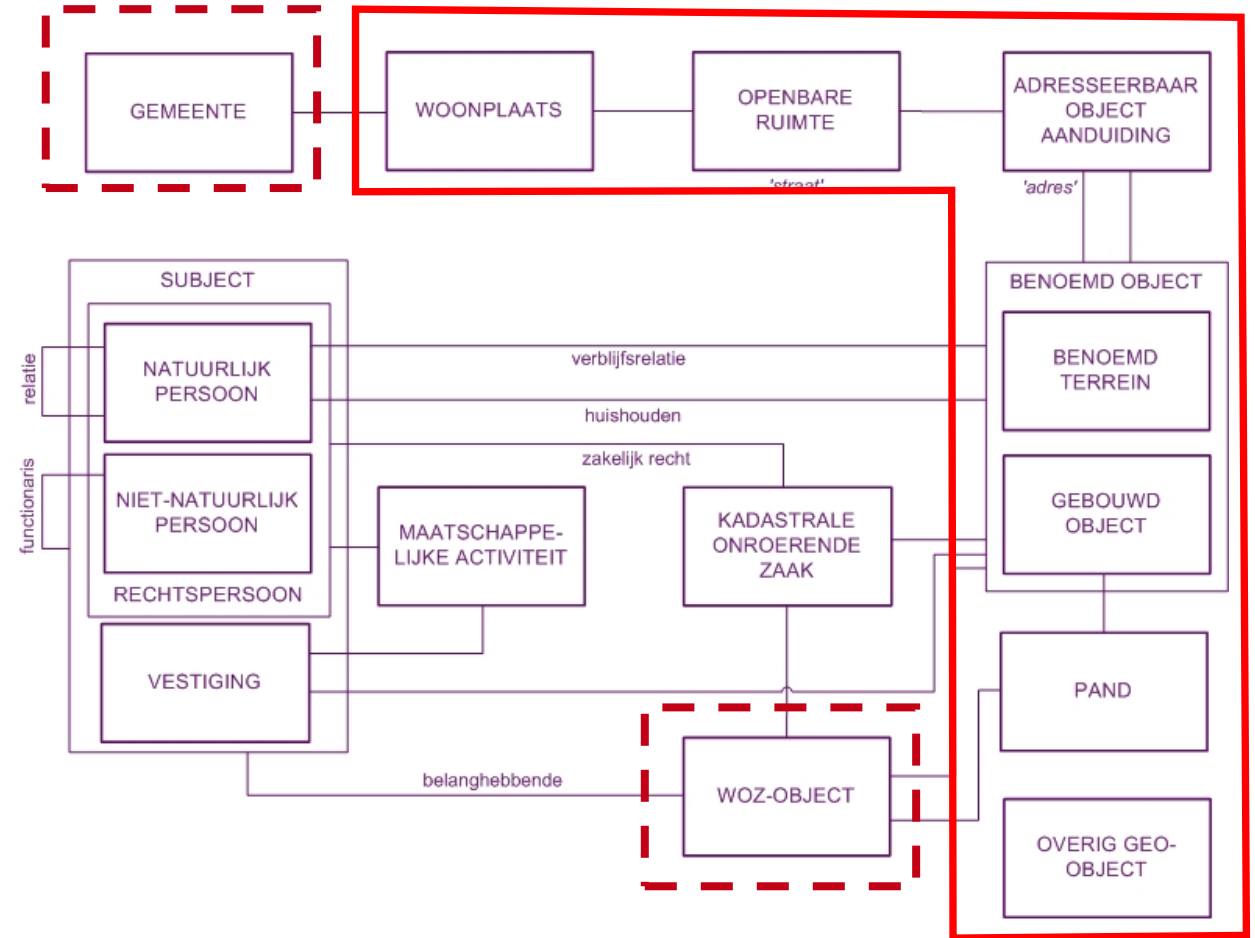
- Verdere bepaling van de opbouw van een gebouwmodel (panden, verblijfsobjecten, “gebouwdelen”)
- Verdere bepaling van overige bouwwerken in relatie tot panden

Vragen aan de expertgroep informatiemodellen



Vragen aan expertgroep informatiemodellen

- welke algemene aandachtspunten roept dit verhaal bij jullie op?
- welke bekende specifieke knelpunten vanuit de optiek van informatiemodellen vragen in elk geval aandacht?



Contact?

Marcel Rietdijk – VNG Realisatie
gemeentelijk kwartiermaker objectenregistratie
marcel.rietdijk@vng.nl

